



Centrum Fizyki Teoretycznej PAN
L. Mankiewicz
dr hab. Lech Mankiewicz

Tryb i zasady przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Centrum Fizyki Teoretycznej Polskiej Akademii Nauk

§1

Podstawy prawne

Podstawę prawną poniższych regulacji stanowią:

- a) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018r., poz. 1668), zwana dalej "Ustawą".
- b) Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018r., poz. 1669) z późniejszymi zmianami.
- c) Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096).

§2

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej „Kandydatem/ką”, złożony do Przewodniczącego Rady Naukowej CFT PAN, zwanej dalej „Radą Naukową”.
2. Kandydat/ka składa wniosek co najmniej 10 dni roboczych przed posiedzeniem Rady Naukowej, na którym mają być rozpatrywane. Rada może odmówić rozpatrzenia wniosku złożonego po tym terminie.
3. Wniosek powinien zawierać:
 - a) Imię, nazwisko, oraz adresy korespondencyjny i elektroniczny Kandydata/ki.
 - b) Tytuł rozprawy doktorskiej.
 - c) Wskazanie dyscypliny w której ma być nadany stopień doktora.
 - d) Imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy oraz afiliację promotora lub promotorów i zgodę na pełnienie funkcji promotora w postępowaniu.
 - e) Oświadczenie, że załączona rozprawa doktorska nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.
 - f) Wskazanie trybu w jakim przygotowano rozprawę doktorską.
 - g) Zgodę na przetwarzanie danych osobowych celem przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Do wniosku o wszczęcie postępowania Kandydat/ka załącza następujące dokumenty:
 - a) Pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej.
 - b) Cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej, zwanej dalej „Rozprawą”.
 - c) Elektroniczną wersję rozprawy doktorskiej w formacie zgodnym z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, zwanym dalej „JSA”.
 - d) Streszczenie rozprawy w języku angielskim, a do rozprawy napisanej w języku angielskim również streszczenie w języku polskim.
 - e) Artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 Ustawy.

- f) Kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy.
 - g) Kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Listę certyfikatów poświadczających znajomość języka angielskiego określa załącznik nr 4. W przypadku, gdy kandydat/ka nie może okazać odpowiedniego dyplomu lub certyfikatu, wnioskuję do dyrektora CFT PAN o skierowanie na egzamin potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie B2. Koszty egzaminu wlicza się do kosztów postępowania.
 - h) Zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej, w przypadku Kandydatów/ek, którzy przygotowali Rozprawę w trybie kształcenia doktorantów.
 - i) Oświadczenie, że wyniki przedstawione w rozprawie jako własne nie były wykorzystane w innym postępowaniu doktorskim lub habilitacyjnym.
 - j) W przypadku Kandydatów/ek ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę.
5. Kandydat/ka ubiegająca się o wszczęcie postępowania w trybie przewidzianym w art. 186 ust. 2 Ustawy, do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza:
- a) Zaświadczenie o ukończeniu studiów pierwszego stopnia lub 3 roku jednolitych studiów magisterskich.
 - b) Opinię potwierdzającą najwyższą jakość osiągnięć naukowych, wydaną przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.
6. W przypadku, gdy publikacja określona w ust. 4. lit e) jest wieloautorska, Kandydat/ka składa oświadczenie, w którym opisuje swój wkład w otrzymanie przedstawionych w niej wyników.

§3

Rozpatrzenie wniosku o wszczęcie postępowania

1. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie przekazuje wniosek o wszczęcie postępowania Sekretarzowi Rady Naukowej, który weryfikuje jego kompletność. W przypadku stwierdzenia braków we wniosku, Sekretarz Rady Naukowej wzywa kandydata do ich uzupełnienia w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia wezwania.
2. W przypadku, gdy Kandydat/ka ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje kompletny wniosek Komisji Stałej. Sposób powołania i działania Komisji Stałej opisane są poniżej.
3. Przewodniczący Rady Naukowej może przekazać wniosek o wszczęcie postępowania Komisji Stałej, gdy Kandydat/ka ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie kształcenia doktorantów.
4. Rada Naukowa na pierwszym posiedzeniu nowej kadencji powołuje Komisję do spraw spełniania przez Kandydatów/ek wymagań Ustawy, zwaną dalej „Komisją Stałą”. Kadencja Komisji Stałej trwa do końca bieżącej kadencji Rady Naukowej.
5. Komisja składa się z 3 członków Rady.
6. Przewodniczącą komisji wybiera Rada Naukowa.
7. W przypadku rezygnacji członka Komisji Stałej z pełnienia swojej funkcji, Rada Naukowa powołuje nowego członka na najbliższym posiedzeniu.
8. Do zadań Komisji Stałej należy weryfikacja zgodności wniosku z wymogami Ustawy, a w tym:
 - a) Ocena oświadczenia Kandydata/ki w sprawie wkładu w publikację, o której mowa w §2, ust. 4, lit e).
 - b) W przypadku Kandydatów/ek ubiegających się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym,

zaproszenie Kandydata/ki do wygłoszenia referatu w ramach Konwersatorium CFT PAN. W przypadku, gdy Kandydat/ka wygłosił(a) w/w referat w okresie 6 miesięcy przed złożeniem wniosku, Komisja Stała może odstąpić od tego wymogu.

- c) W przypadku Kandydatów/ek ubiegających się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym, przeprowadzenie egzaminu pisemnego w dyscyplinie Nauki Fizyczne w celu spełnienia wymagania sprawdzenia efektów uczenia się dla wiedzy i umiejętności na poziomie 8 PRK.
9. W przypadku egzaminu, o którym mowa w §3 ust. 8 lit. c), stosują się następujące zasady:
- a) Egzamin ma formę dwuczęściowego egzaminu pisemnego. W pierwszej części Kandydat/ka rozwiązuje 4 zadania z fizyki ogólnej. W drugiej części Kandydat/ka rozwiązuje 3 zadania z fizyki teoretycznej.
 - b) Treść zadań egzaminacyjnych przygotowuje Komisja Stała.
 - c) Zadania sprawdzane są komisyjnie przez co najmniej dwóch członków Komisji Stałej.
 - d) Za rozwiązanie zadania w pierwszej części Kandydat/ka otrzymuje od zera do dziesięciu punktów. Za rozwiązanie zadania z drugiej części Kandydat/ka otrzymuje od zera do dwudziestu punktów.
 - e) Zaliczenie egzaminu wymaga uzyskania co najmniej 75 punktów.
 - f) Zakres materiału do egzaminu określa załącznik nr 2 do Uchwały.
 - g) Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół.
 - h) W przypadku negatywnego wyniku egzaminu, Kandydat/ka może przystąpić do niego powtórnie, lecz nie wcześniej niż przed upływem 3 miesięcy od daty pierwszej próby. W sumie, egzamin pisemny w dyscyplinie Nauki Fizyczne można w ramach jednego postępowania o nadanie stopnia doktora zdawać nie więcej niż 2 razy.
10. Komisja Stała może zaprosić Kandydata/kę na swoje posiedzenie, celem uzyskania wyjaśnień dotyczących złożonych przez Kandydata/kę dokumentów.
11. Komisja Stała może skierować Kandydata/tkę na egzamin w celu potwierdzenia znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Koszt egzaminu wliczany jest w koszty postępowania.
12. Niezwłocznie po zakończeniu prac Komisja Stała przedstawia Radzie Naukowej sprawozdanie, uwzględniające:
- a) Tryb, w jaki Kandydat/ka przygotował/a rozprawę doktorską.
 - b) Informację, czy Kandydat/ka spełnia warunki formalne określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy.
 - c) Informację o wniosku Kandydata/ki w sprawie powołania lub zmiany promotora/promotorów lub promotora pomocniczego.
13. W przypadku, w którym Kandydat/ka ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Komisja Stała dołącza do sprawozdania protokół z egzaminu, o którym mowa w ust. 8 lit. c) i ust. 9.

§4

Wyznaczenie i zmiana promotora

- 1. W przypadku Kandydata/ki ubiegającego się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia, Kandydat/ka składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wnioski o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego, wskazując kandydata/kę na promotora. Do wniosku Kandydat dołącza rozprawę doktorską.
- 2. Kandydat/ka ma prawo wnioskować o zmianę promotora lub promotorów. Wniosek, składany do przewodniczącego Rady Naukowej, powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie

- kandydata/ki na nowego promotora.
3. Do wniosku Kandydat/ka dołącza zgodę kandydata/ki/tów na promotora/promotorów.
 4. Wnioski o wyznaczenie oraz o zmianę promotora lub promotorów rozpatrywane są na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, przypadającym w terminie co najmniej 14 dni po dacie złożenia wniosku.
 5. Wnioski o wyznaczenie oraz o zmianę promotora lub promotorów opiniuje zespół, w skład którego wchodzi: Przewodniczący Rady Naukowej, Zastępca Dyrektora CFT PAN ds. Naukowych i Ogólnych oraz Koordynatorzy Szkół Doktorskich w CFT PAN.
 6. Wyznaczenia oraz zmiany promotora lub promotorów dokonuje Rada Naukowa po wysłuchaniu rekomendacji zespołu, o którym mowa w ust. 5. Decyzja Rady Naukowej ma formę uchwały przyjmowanej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
 7. Jeżeli osoba wskazana przez Kandydata/kę jako promotor lub kandydat/ka na promotora nie uzyska poparcia Rady Naukowej, Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata/ki o ponowne złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/ki, ze wskazaniem kandydata/ki na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata/ki przez Radę Naukową. Zapisy ust. 3-6 stosuje się odpowiednio.
 8. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata/ki z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora/ki. Zapisy ust. 3-6 stosują się odpowiednio. Jeżeli opiekę nad rozprawą doktorską sprawowało dwóch lub więcej promotorów, Kandydat/ka może zrezygnować z wniosku o wyznaczenie promotora.
 9. W wyjątkowych okolicznościach, wyznaczony promotor/ka może zrezygnować z pełnionej funkcji, składając do Przewodniczącego Rady Naukowej pisemną rezygnację wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca się do Kandydata/ki o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora/ki, ze wskazaniem kandydata/ki na promotora/kę lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata/ki przez Radę Naukową. Zapisy ust. 3-6 stosuje się odpowiednio.
 10. W przypadku zmiany promotora/ki, po wyznaczeniu przez Radę Naukową, promotor/ka uzupełnia, w terminie do 30 dni, dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora o opinię, o której mowa w § 2 ust. 4 lit a).
 11. Zapisy ust. 1-8 stosuje się również do zmiany i wyznaczenia promotora/ki pomocniczego/czej.
 12. Kandydat na promotora składa na ręce przewodniczącego Rady Naukowej oświadczenie o niewystępowaniu przeszkód wymienionych w art. 190 ust. 6 Ustawy. Sekretarz Rady, za pośrednictwem systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, weryfikuje, czy wobec kandydata na promotora nie orzeczono kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

§5

Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. W przypadkach, o których mowa w §3 ust. 2 i 3, Rada Naukowa po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komisji Stałej do spraw sprawdzenia zgodności wniosku Kandydata/ki z Ustawą i niniejszym regulaminem podejmuje uchwałę o przyjęciu raportu przedstawionego przez Komisję Stałą.
2. W przypadku Kandydata/ki niespełniającego warunków określonych w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy, przewodniczący Rady Naukowej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Od postanowienia przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego

- Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty wydania postanowienia. Postanowienie Przewodniczącego Rady Naukowej wydane po ponownym rozpoznaniu sprawy jest ostateczne.
3. W głosowaniach dotyczących postępowania doktorskiego nie biorą udziału promotorzy i promotorzy pomocniczy.
 4. Uchwałę, o której mowa w ust. 1 podejmuje się w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.

§6

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska może być napisana w języku polskim lub w języku angielskim.
2. Zgodnie z ust. 3 art. 187 Ustawy, rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna. W szczególności Rozprawa może mieć następującą formę:
 - a) Monografia naukowa;
 - b) Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;
 - c) Pracy hybrydowej składającej się z części zawierającej zbiór opublikowanych artykułów naukowych oraz z części zawierającej nieopublikowane, oryginalne wyniki naukowe, przy czym wyniki naukowe zawarte w obu częściach muszą być powiązane tematycznie.
3. Zbiór publikacji, o którym mowa w ust. 2 lit. b) i c) składa się z przynajmniej dwóch prac oryginalnych.
4. Rozprawa w formie określonej w ust. 2 lit. b) i c) musi być opatrzona tytułem i streszczeniem oraz uzupełniona komentarzem w języku angielskim lub polskim o długości co najmniej 25 tysięcy znaków ze spacjami, bez uwzględnienia bibliografii, w którym Kandydat/ka przedstawia tematykę badań, wyjaśnia problem/y badawczy/e, opisuje wkład własny w uzyskanie wyników przedstawionych w rozprawie, a także przedstawia wnioski.
5. Kandydat/ka zobowiązany/a jest do złożenia oświadczenia, że wyniki przedstawione w rozprawie jako własne nie były wykorzystane w innym postępowaniu doktorskim lub habilitacyjnym, oraz że posiada zgodę wszystkich współautorów na wykorzystanie wyników naukowych przedstawionych przez Kandydata/kę w postępowaniu doktorskim.

§7

Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej

1. Rada Naukowa ustala jako dodatkowe, następujące warunki dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) pozytywny wynik egzaminu doktorskiego z fizyki.

§8

Powołanie recenzentów, termin i forma recenzji

1. Rada Naukowa wyznacza trzech recenzentów spośród kandydatów i kandydatek zgłoszonych przez członków RN.
2. Recenzentów powołuje się spośród osób niebędących pracownikami CFT PAN oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest Kandydat/ka.
3. Kandydatów/ki na recenzentów mogą zgłaszać na posiedzeniu Rady Naukowej członkowie Rady mający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

4. Kandydaturę recenzenta/ki należy uzasadnić.
5. Recenzentów wybiera się w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
6. Z głosowania nad wyborem recenzentów wyklucza się promotora/promotorów, a także promotora pomocniczego.
7. Z recenzentami sporządza się umowę o sporządzenie recenzji.
8. Recenzent przedstawia Sekretarzowi Komisji Doktorskiej recenzję rozprawy w formie elektronicznej i papierowej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
9. Recenzent/ka przedstawia recenzję w języku polskim lub angielskim.
10. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu Kandydata/ki w powstanie rozprawy.
11. W przypadku, gdy recenzja dotyczy rozprawy o charakterze interdyscyplinarnych, recenzent/ka określa dyscyplinę, której dotyczy jego/jej recenzja.
12. Recenzent/ka podsumowuje pozytywną recenzję sformułowaniem "Stwierdzam, że przedstawiona mi do recenzji rozprawa spełnia wszystkie wymagania ustawowe i zwyczajowe stawiane rozprawom doktorskim i wnoszę o dopuszczenie jej do dalszej części postępowania" lub, jeśli recenzja przedstawiona jest w języku angielskim, „Therefore I conclude that the presented dissertation meets the formal requirements for PhD theses and recommend admission of the Candidate to the subsequent stages of the procedure, including the public defense.” Recenzja nie zawierająca tego, lub równoznacznego sformułowania traktowana jest jako recenzja negatywna.
13. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy. Do wyróżnienia rozprawy konieczne jest uzyskanie trzech pozytywnych recenzji, z których co najmniej dwie zawierają wniosek o wyróżnienie rozprawy.

§9

Komisja Doktorska - powołanie i skład

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza Komisja, zwana dalej "Komisją Doktorską", powoływana uchwałą Rady Naukowej osobno do każdego postępowania.
2. Rada Naukowa może przekazać Komisji Doktorskiej niektóre uprawnienia do przeprowadzenia czynności związanych z postępowaniem, w szczególności z przyjęciem rozprawy doktorskiej, dopuszczenia jej do publicznej obrony i przeprowadzeniem obrony.
3. W przypadkach, o których mowa w §3 ust. 2 i 3, Komisja Doktorska powoływana jest na posiedzeniu Rady Naukowej niezwłocznie po podjęciu przez Radę uchwały o przyjęciu raportu Komisji Stałej.
4. W skład Komisji wchodzi co najmniej 4 osób powołanych przez Radę Naukową spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk fizycznych lub innej, należącej do dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych, oraz recenzenci. Członkiem komisji doktorskiej nie może być promotor, promotorzy oraz promotor pomocniczy.
5. Rada Naukowa wybiera:
 - a) Przewodniczącego Komisji Doktorskiej;
 - b) Sekretarza Komisji Doktorskiej.
6. Kandydatów/ki na członków Komisji Doktorskiej może zgłosić każdy członek Rady Naukowej, będący samodzielnym pracownikiem naukowym.

7. Za pośrednictwem systemu o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, sekretarz Rady Naukowej weryfikuje, czy wobec kandydatów na członków Komisji nie orzeczono kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
8. Członków Komisji Doktorskiej wybiera się w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
9. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregośkolwiek z członków Komisji Doktorskiej skład Komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej. Zapisy ust. 4-5 stosują się odpowiednio.

§10

Działania Komisji Doktorskiej

1. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane.
2. Komisja Doktorska podejmuje decyzje w drodze głosowań jawnych, zwykłą większością głosów. Na wniosek członka Komisji Doktorskiej, dopuszcza się głosowanie tajne.
3. Posiedzenia Komisji Doktorskiej zwołuje i prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
4. Do zadań Sekretarza Komisji Doktorskiej należy:
 - a) Przeprowadzenia postępowania antyplagiatowego za pomocą systemu JSA;
 - b) Udostępnienie rozprawy doktorskiej członkom Komisji Doktorskiej, w szczególności niezwłocznie przekazanie rozprawy recenzentom;
 - c) Przygotowanie protokołów z przeprowadzonych egzaminów oraz przygotowanie protokołów posiedzeń Komisji Doktorskiej;
 - d) Udostępnienie recenzji rozprawy w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) CFT PAN niezwłocznie po ich otrzymaniu.
5. Do zadań Komisji Doktorskiej należy:
 - a) Przeprowadzenie egzaminu z fizyki;
 - b) Ocena raportu JSA. Raport ocenia Przewodniczący Komisji i co najmniej 2 innych członków Komisji, wskazanych przez Przewodniczącego Komisji;
 - c) Przygotowanie wniosku do Rady Naukowej w sprawie dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy doktorskiej.
6. Komisja Doktorska może poprosić o wyjaśnienia lub zaprosić na swoje posiedzenie Kandydata/kę w celu złożenia wyjaśnień. W szczególności, Kandydata/kę można zaprosić celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
 - a) Niekorzystnego raportu JSA.
 - b) Wątpliwości co do oświadczeń Kandydata/ki w przypadku rozprawy w formie określonej w §6 ust. 2 lit. b) i c).
7. Komisja Doktorska przygotowuje wniosek do Rady Naukowej w sprawie dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy doktorskiej w terminie 14 dni po otrzymaniu wszystkich recenzji, raportu JSA oraz przeprowadzeniu wymaganych egzaminów.
8. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy, przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie powiadamia Przewodniczącego Rady Naukowej, który wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy.
9. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony, Kandydatowi/ce przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Kandydat/ka może złożyć zażalenie bezpośrednio lub za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty wydania postanowienia.

§11

Egzaminy doktorskie

1. Egzamin z fizyki przeprowadza podkomisja w składzie co najmniej 4. członków Komisji Doktorskiej, w tym jej przewodniczący. Podkomisję powołuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
2. Członkowie Komisji Doktorskiej mogą uczestniczyć w egzaminie za pomocą łącz wideokonferencyjnych.
3. Egzaminy przeprowadza się w terminie uzgodnionym z Kandydatem/ką, jednak nie później niż 90 dni od dnia powołania Komisji Doktorskiej.
4. Przewodniczący Komisji Doktorskiej wyznacza osoby, które zadają Kandydatowi/ce pytania.
5. W czasie egzaminu Kandydat/ka odpowiada na 5 pytań. Liczba pytań może ulec zwiększeniu za zgodą Kandydata/ki.
6. Egzamin dotyczy w stopniu szczegółowym zagadnień związanych z pracą dokorską Kandydata/ki i w stopniu ogólnym całego zakresu fizyki teoretycznej.
7. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół.
8. Wynik egzaminu Komisja Doktorska ocenia w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
9. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata/ki, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z Kandydatem/ką, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od daty pierwszego egzaminu.
10. W przypadku dwukrotnego, negatywnego wyniku egzaminu, Przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie przekazuje protokoły egzaminacyjne do Przewodniczącego Rady Naukowej, który wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy. Przepis §10 ust. 10 stosuje się odpowiednio.

§12

Dopuszczenie do obrony

1. Rada Naukowa podejmuje decyzję w sprawie dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy doktorskiej w ciągu 14 dni po otrzymaniu przez Przewodniczącego Rady Naukowej wniosku Komisji Doktorskiej.
2. Sekretarz Rady Naukowej rozsyła członkom Rady wniosek Komisji Doktorskiej w sprawie dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy.
3. O dopuszczeniu Kandydata/ki do obrony decyduje Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów. Głosowanie można odbyć za pośrednictwem internetu.
4. Jeżeli wniosek Komisji Doktorskiej w sprawie dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy zawiera rekomendację negatywną, dopuszczenie do obrony wymaga większości $\frac{2}{3}$ wszystkich członków Rady Naukowej biorących udział w głosowaniu.
5. Przewodniczący Rady Naukowej zawiadamia Kandydata/kę o dopuszczeniu do obrony lub odmowie dopuszczenia do obrony w drodze postanowienia administracyjnego. W przypadku odmowy dopuszczenia do obrony zapisy § 10 ust. 10 stosuje się odpowiednio.

§13

Obrona rozprawy

1. Tryb publicznej obrony określa Rada Naukowa podejmując uchwałę o dopuszczeniu do obrony.

2. Termin publicznej obrony wyznacza się nie wcześniej niż na 30 dni od daty umieszczenia rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP CFT PAN.
3. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej zamieszcza się w BIP CFT PAN oraz na stronie internetowej CFT PAN nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.
4. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny.
5. Obrona rozprawy może odbywać się w języku polskim lub angielskim.
6. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej.
7. Sekretarz Rady Naukowej powiadamia o terminie obrony wszystkich członków Rady Naukowej.
8. W obronie rozprawy doktorskiej udział bierze promotor lub promotorzy oraz co najmniej jeden recenzent. Dopuszcza się obecność promotora lub promotorów i recenzenta/ów za pośrednictwem łącz wideokonferencyjnych.
9. Ustala się następujący przebieg obrony:
 - a) Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady Naukowej/Komisji Doktorskiej.
 - b) Przedstawienie sylwetki Kandydata/ki przez promotora lub promotorów.
 - c) Przedstawienie przez promotora opinii na temat rozprawy doktorskiej. W przypadku, gdy promotor nie może przedstawić swojej opinii na temat rozprawy, Przewodniczący Rady Naukowej wyznacza osobę, która odczytuje tekst, przygotowany przez promotora.
 - d) Przedstawienie przez Kandydata/ki głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej.
 - e) Przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez Przewodniczącego Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej, lub osobę przez niego wyznaczoną.
 - f) Przedstawienie odpowiedzi Kandydata/ki na uwagi recenzentów.
 - g) Otwarta dyskusja. Dyskusję otwiera i zamyka Przewodniczący Rady Naukowej lub Komisji Doktorskiej.
10. W przypadku, gdy obrona odbywa się przed Radą Naukową, po jej zakończeniu Rada Naukowa na posiedzeniu niejawnym, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, podejmuje uchwałę o przyjęciu obrony.
11. W przypadku, gdy obrona odbywa się przed Komisją Doktorską, po jej zakończeniu Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji podejmuje uchwały o skierowaniu do Rady Naukowej wniosku o przyjęcie obrony oraz o nadanie stopnia doktora z tym, że wniosek w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja przedstawia Radzie Naukowej wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.
12. Komisja może, w drodze uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, uznać rozprawę za wyróżniającą się i skierować odpowiedni wniosek do Rady Naukowej.

§14

Nadanie stopnia doktora

1. Wniosek Komisji Doktorskiej o przyjęciu lub odmowie przyjęcia obrony rozpatrywany jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej przypadającym po terminie obrony.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora niezwłocznie po podjęciu uchwały o przyjęciu obrony.

3. Uchwały, o których mowa ust. 1 oraz 2, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. W przypadku wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy. Przyznanie wyróżnienia wymaga większości $\frac{2}{3}$ wszystkich członków Rady Naukowej obecnych na posiedzeniu.
5. Do głosowań, o których mowa w ust. 1, 2 i 4 uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
6. Zgodnie z decyzją Rady Naukowej, jej Przewodniczący wydaje decyzję o nadaniu stopnia doktora lub decyzję administracyjną o odmowie nadania stopnia.
7. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
8. Po przyjęciu uchwały w sprawie nadania stopnia, Kandyda/kat składa publicznie ślubowanie doktorskie, którego treść stanowi załącznik nr 3 do Uchwały.
9. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski. Wzór dyplomu stanowi załącznik nr 5 do Uchwały.

§15

Wspólne nadawanie stopnia

1. W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:
 - a) Inny skład oraz sposób powoływania Komisji Doktorskiej, o której mowa w §9.
 - b) Dodatkowe warunki dopuszczenia Kandydata/ki do obrony rozprawy, poza wymienionymi w §7, c) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.
 - d) Inny, zgodny z Ustawą, sposób pokrycia kosztów, o których mowa w §16.

§16

Koszt postępowania

1. Za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata w wysokości określonej zarządzeniem dyrektora CFT PAN.
2. Na opłatę składają się wynagrodzenia promotora lub promotorów i recenzentów, w wysokości przewidzianej w Ustawie, oraz inne koszty poniesione przez CFT PAN w związku z przeprowadzaniem czynności w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
5. W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, innym instytutem badawczym, w tym z podmiotami zagranicznymi sposób podziału kosztów określi umowa, o której mowa w § 15 ust. 1.
6. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności zawiera umowa cywilno prawna o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z Kandydatem lub instytucją go zatrudniającą, w terminie do 14 dni od dnia powołania Komisji Doktorskiej. Od zawarcia umowy uzależnione jest zapoczątkowanie prac przez Komisję Doktorską.

7. W przypadku, gdy postępowanie kończy się wyróżnieniem rozprawy, Dyrektor CFT PAN zwalnia Kandydata/kę z połowy kosztów, o których mowa w ust. 1.
8. Opłaty nie pobiera się od Kandydata/ki będącego pracownikiem naukowym lub stypendystą w CFT PAN.
9. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Kandydata/ki, dyrektor CFT PAN może zwolnić Kandydata/kę z części lub całości opłaty.

§17

Przepisy przejściowe

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:
 - a) Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku do Przewodniczącego Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów. Przepisy § 3 ust. 5-8 stosują się odpowiednio.
 - b) Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka angielskiego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy.
 - c) Warunki dopuszczenia do obrony osób, które w ciągu dwóch lat od przyjęcia uchwały ukończyły studium doktoranckie w dziedzinach pokrewnych do reprezentowanych w CFT PAN, bądź przygotowały rozprawę pracując w CFT PAN na stanowisku asystenta, są identyczne jak dla osób, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej.
 - d) Nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia.

Załącznik nr 1 do
Trybu i zasad przeprowadzania czynności w postępowaniu o
nadanie stopnia doktora w Centrum Fizyki Teoretycznej
Polskiej Akademii Nauk (CFT PAN)

Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Imię i nazwisko
adres korespondencyjny
e-mail

miejsowość, data

Przewodniczący Rady Naukowej
Centrum Fizyki Teoretycznej PAN
tytuł imię i nazwisko

Zwracam się z prośbą o wszczęcie i przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie **nauk ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie naukowej **nauki fizyczne**.

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem “*tytuł rozprawy*”.
Promotorem/-ami rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora*.

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

W przypadku ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie kształcenia doktorantów. Ukończyłam/-em kształcenie w szkole doktorskiej *pełna nazwa oraz adres szkoły, prowadzonej przez nazwa instytutu/uczelni*.

W przypadku przygotowywania rozprawy w trybie eksternistycznym:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym.

W przypadku ukończenia studiów doktoranckich:

Ukończyłam/-em studia doktoranckie w *nazwa i adres uczelni lub instytutu*.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Do wniosku załączam:

(załączniki obligatoryjne)

- ☐ cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej
- ☐ rozprawę doktorską w formie elektronicznej
- ☐ zgoda promotora (lub promotorów) na pełnienie tej funkcji w postępowaniu
- ☐ pozytywną opinię promotora lub promotorów
- ☐ streszczenie rozprawy w języku angielskim
- ☐ artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- ☐ kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- ☐ kopię certyfikatu lub dyplomu poświadczającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
- ☐ oświadczenie, że wyniki przedstawione w rozprawie jako własne nie były wykorzystane w innym postępowaniu doktorskim lub habilitacyjnym.

(załączniki dodatkowe, wybrać odpowiednio do formy przygotowania rozprawy, jej języka, trybu postępowania i formy rozprawy)

- ☐ streszczenie rozprawy w języku polskim,
- ☐ zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej,
- ☐ wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
- ☐ oświadczenia współautorów dotyczące artykułu lub monografii naukowej spełniającej wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

imię i nazwisko
podpis

Zakres egzaminu przeprowadzanego przez Komisję do spraw sprawdzania zgodności wniosków z Ustawą.

Część pierwsza: Fizyka ogólna:

D. Halliday, R. Resnick, J. Walker, Materiał zawarty w V wydaniu podręcznika „*Podstawy Fizyki*”, PWN lub ich anglojęzyczny odpowiednik D. Halliday, R. Resnick, J. Walker „*Fundamentals of Physics*” 7th edition (June 14, 2004).

Część druga. Fizyka teoretyczna, zalecana literatura:

- [1] Lew D. Landau, Jewgienij M. Lifszyc „*Mechanika*” PWN, wydanie 4, Warszawa 2012
- [2] Lew D. Landau, Jewgienij M. Lifszyc, „*Teoria pola*” PWN, wydanie 4, Warszawa 2009
- [3] Lew D. Landau, Jewgienij M. Lifszyc, „*Mechanika kwantowa: teoria nierelatywistyczna*” PWN, wydanie 3, Warszawa 2011
- [4] Władimir B. Bierestecki, Jewgienij M. Lifszyc, Lew P. Pitajewski „*Elektrodynamika kwantowa*” PWN, wydanie 2, Warszawa 2011
- [5] Lew D. Landau, Jewgienij M. Lifszyc, „*Fizyka statystyczna, Część I*” PWN, wydanie 2, Warszawa 2011

lub ich anglojęzyczne odpowiedniki

- [1] L. D. Landau, E. M. Lifszyc „*Mechanics*” Butterworth-Heineman, (3rd ed.) 1976
- [2] L. D. Landau, E. M. Lifszyc „*The classical theory of fields*” Butterworth-Heineman, (4th ed.) 1975
- [3] L. D. Landau, E. M. Lifszyc „*Quantum Mechanics: Non-relativistic theory*” Pergamon Press (3rd ed.) 1977
- [4] V. Berestetskii, E. M. Lifshitz, L. Pitaevskii, „*Quantum Electrodynamics*” Butterworth-Heineman (2nd ed.) 1982
- [5] L. Landau, E. M. Lifshitz, „*Statistical Physics. Part I*” Butterworth-Heineman (3rd ed.) 1980

Załącznik nr 3 do
Trybu i zasad przeprowadzania czynności w postępowaniu
o
nadanie stopnia doktora w Centrum Fizyki Teoretycznej
Polskiej Akademii Nauk (CFT PAN)

UROCZYSTE ŚLUBOWANIE

PROMOTOR:

Szanowny Doktorancie, stajesz dziś przed nami, by po przedstawieniu rozprawy i zdaniu egzaminów, w których wykazałeś wymagany poziom wiedzy i umiejętności, uzyskać stopień doktora nauk fizycznych.

Przyrzeknij zatem, że wiedzę swą tu zdobytą wykorzystywać będziesz zawsze dla poznania prawdy, prawdę tę będziesz głosił i nią kierował się w życiu.

Przyrzeknij także, że zawsze będziesz wytrwale pracował dla rozwoju nauki a jej wyników będziesz używał nie dla niegodnych zysków i próżnej sławy, lecz dla dobra powszechnego.

Przyrzeknij również, że swym zachowaniem nie splamisz godności, którą Ci mamy

nadać. Czy przyrzekasz?

DOKTORANT:

Przyrzekam
uroczyście. *podpis doktoranta*

Warszawa, dnia

PROMOTOR:

Na mocy uchwały Rady Naukowej Centrum Fizyki Teoretycznej Polskiej Akademii Nauk mianuję Panią/Pana:

imię i nazwisko

Doktorem i przyznaję Pani/Panu wszelkie prawa i przywileje przysługujące Doktorowi, na dowód czego wręczam Pani/Panu ten dyplom.

Warszawa, dnia

Przewodniczący Rady Naukowej Dyrektor Promotor

.....
podpis

.....
podpis

.....
podpis

imię i nazwisko imię i nazwisko imię i nazwisko

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języka co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikat wydany przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE),
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL),
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute, Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board
 - d) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia,
 - e) Rada Koordynacyjna do spraw Nauczania Języków Obcych oraz Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
 - f) Świadectwo o zdaniu egzaminu na poziomie biegłości językowej B2 wydane przez Studium Języków Obcych Politechniki Warszawskiej.
 - 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1;
3. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
4. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
5. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
6. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
7. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
8. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
9. Zaświadczenie o zdanim egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;

- 3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
10. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
12. Dokument potwierdzający wpis na listy tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 5 do

Trybu i zasad przeprowadzania czynności w postępowaniu o
nadanie stopnia doktora w Centrum Fizyki Teoretycznej
Polskiej Akademii Nauk (CFT PAN)



Centrum Fizyki Teoretycznej Polskiej Akademii Nauk

z siedzibą w Warszawie

DYPLOM DOKTORSKI

wydany w Rzeczypospolitej Polskiej

(imiona i nazwisko)

urodzon **y/a** dnia r. w
(data) (miejsce)

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej

(tytuł rozprawy doktorskiej)

oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA NAUK

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne

nadany uchwałą Rady Naukowej Centrum Fizyki Teoretycznej Polskiej Akademii Nauk

z dnia r.
(data podjęcia uchwały)

Recenzenci:

.....

.....

(imiona i nazwiska)

.....

(imię i nazwisko promotora lub promotorów,
promotora pomocniczego)

(Pieczęć i podpis Przewodniczącego/ej Rady Naukowej CFT PAN)

MP

(Pieczęć i podpis Dyrektora/ki Centrum Fizyki Teoretycznej PAN)

Nr



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

Warszawa, dnia
(miejscowość i data wydania dyplomu)

.....
(data) (miejsce)

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej

.....

.....

(tytuł rozprawy doktorskiej)

oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA NAUK

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne

nadany uchwałą Rady Naukowej Centrum Fizyki Teoretycznej Polskiej Akademii Nauk

z dniar.
(data podjęcia uchwały)

Recenzenci:

.....

.....

.....

.....
(imiona i nazwiska)

.....
(imię i nazwisko promotora lub promotorów,
promotora pomocniczego)

.....
(Pieczęć i podpis Przewodniczącego/ej Rady Naukowej CFT PAN)

MP

.....
(Pieczęć i podpis Dyrektora/ki Centrum Fizyki Teoretycznej PAN)

Nr



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji

Warszawa, dnia